

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 3243 DEL 11/06/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 46 DEL 12/06/2018

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 30/07/2018, alle ore 14:45, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Farmacia e Biotecnologie – FaBiT dell'Alma Mater Studiorum – Università di Bologna – Settore concorsuale 03/D1 - SSD CHIM/11.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 4060 del 18/07/2018:

Componente: Prof.ssa Flavia Marinelli – Professore presso l'Università degli Studi dell'Insubria;

Componente: Prof. Fabio Fava – Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Danilo Porro – Professore presso l'Università degli Studi di Milano Bicocca.

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Fabio Fava, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof.ssa Flavia Marinelli.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 3243 del 11/06/2018. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 46 del 12/06/2018, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

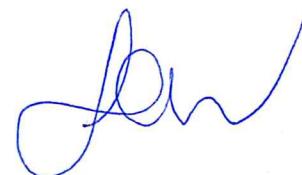
Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.



A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione, prendendo atto della domanda di un unico candidato, decide di riconvocarsi per il giorno 03/09/2018 alle ore 11:00 presso il FaBiT (Sala Riunioni), Via Belmeloro 6 – 40126 Bologna, per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze del candidato.

La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica il candidato il giorno 03/09/2018 alle ore 14:00 presso il FaBiT (Sala Riunioni), Via Belmeloro 6 – 40126 Bologna e ne dà comunicazione agli Uffici.

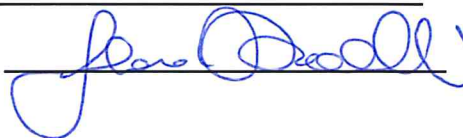
Alle ore 16:00 la seduta viene tolta.

Bologna, 30/07/2018

PRESIDENTE Prof. Fabio Fava

COMPONENTE Prof. Danilo Porro

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Flavia Marinelli



ALLEGATO 1)
**Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Farmacia e Biotecnologie – FaBiT dell'Alma Mater Studiorum – Università di Bologna, Settore concorsuale 03/D1, SSD CHIM/11, composta da

PRESIDENTE: Prof. Fabio Fava – Professore presso l'Università di Bologna;

COMPONENTE: Prof. Danilo Porro – Professore presso l'Università degli Studi di Milano Bicocca;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof.ssa Flavia Marinelli - Professore presso l'Università degli Studi dell'Insubria;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; max 7
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max 6
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 7
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 6
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; max 4
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 4
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 4
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista. max 2

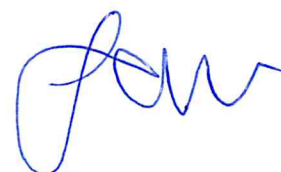
La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 60/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 50. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 50 consentite, la Commissione valuta le prime 50 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

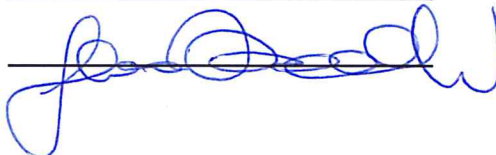


1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 0,25 per ciascuna pubblicazione
Elevata: punti **0,25**
Buona: punti **0,1**
Scarsa: punti **0**
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di punti 0,25 per ciascuna pubblicazione
Elevata: punti **0,25**
Buona: punti **0,1**
Scarsa: punti **0**
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 0,25 per ciascuna pubblicazione
Elevata: punti **0,25**
Buona: punti **0,1**
Scarsa: punti **0**
4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 0,25 per ciascuna pubblicazione
Primo nome, ultimo nome, autore corrispondente: punti **0,25**
Evincibile: punti **0,1**
Non evincibile: punti **0**
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max di punti **10**

PRESIDENTE Prof. Fabio Fava

COMPONENTE Prof. Danilo Porro

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.ssa Flavia Marinelli



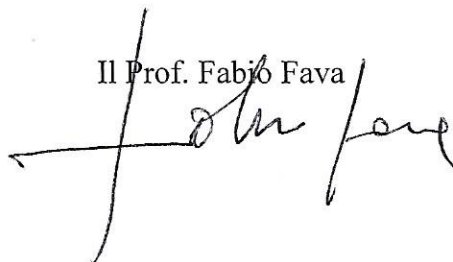
**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. 3243 DEL 11/06/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 46 DEL 12/06/2018**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Fabio Fava, Presidente della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare CHIM/11, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 30/07/2018 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Flavia Marinelli, Segretario verbalizzante.

In fede

Bologna, 30/07/2018

Il Prof. Fabio Fava


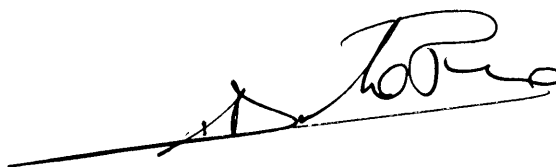
**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10
EMANATO CON D.D. 3243 DEL 11/06/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO
SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 46 DEL 12/06/2018**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Danilo Porro, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare CHIM/11, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 30/07/2018 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma della Prof.ssa Flavia Marinelli, Segretario verbalizzante.

In fede

Milano, 30/07/2018

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Danilo Porro', written over a horizontal line.

Il Prof. Danilo Porro